

## LA PAS, LE UNIVERSITÀ E LA DISINFORMAZIONE

Lo spunto per questa nota deriva dalla circostanza del reperimento in rete, di recente, del testo di una tesi di laurea in psicologia dal titolo: “*Sindrome di alienazione genitoriale: la famiglia di fronte alla separazione*”. Ecco il frontespizio della tesi:

---

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI GUGLIELMO MARCONI

FACOLTÀ DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE

CORSO DI LAUREA IN SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

« SINDROME DI ALIENAZIONE GENITORIALE: LA FAMIGLIA DI  
FRONTE ALLA SEPARAZIONE »

---

La tesi riporta come data l'anno accademico 2014/2015, quindi non è stata ancora discussa; chi ne avesse voglia può leggerla qui:

[http://www.figlipersempre.com/res/site39917/res685431\\_testo-finale-UNIVERSIT-DEGLI-STUDI-GUGLIELMO-MARCONI-bis.pdf](http://www.figlipersempre.com/res/site39917/res685431_testo-finale-UNIVERSIT-DEGLI-STUDI-GUGLIELMO-MARCONI-bis.pdf)

L'intento di questa nota non è quello di entrare nel merito del contenuto della tesi stessa ma di analizzare l'opportunità di svolgere ricerca accademica su di un

concetto, quello di sindrome di alienazione genitoriale (o semplicemente alienazione genitoriale, ma anche 'colonizzazione del bambino' – termine riportato in una CTU – o addirittura 'arruolamento del bambino nella guerra contro il padre' – espressione letta in una recente sentenza), mai preso in considerazione dal mondo accademico internazionale, escluso dalle classificazioni internazionali delle malattie, bollato come pseudo-scienza (Carol Bruch) o addirittura scienza spazzatura (*junk science* – Paul Fink).

Ma davvero certe università, certi corsi di laurea e certi docenti hanno interesse a continuare a fare ricerca su ciò che non ha alcun fondamento scientifico? Come interpretare questo spreco di tempo e denaro? Di solito, denaro pubblico. Dev'essere una cosa freudiana, una sorta di coazione a ripetere. Il riferimento, ovviamente, non è a questa Università e a questo Corso di laurea, che arrivano buon ultimi dopo circa un ventennio di disinformazione sul tema, ma a tutte le istituzioni universitarie responsabili di questa disinformazione e mistificazione.

L'articolo di Gardner con il quale questo signore, si fa per dire, introdusse il concetto di PAS, quello che dai più fanatici sostenitori della PAS è stato addirittura denominato come 'articolo seminale', non è stato pubblicato su alcuna rivista scientifica, vale a dire su ciò che il mondo accademico intende per rivista scientifica; e questo dato non può essere sfuggito ai tanti docenti universitari che si sono buttati su questo concetto. Un docente universitario sa cosa è scientifico e cosa non lo è, o perlomeno dovrebbe saperlo; sa quali sono le riviste scientifiche e quali non lo sono, o perlomeno dovrebbe saperlo. E, sapendolo, se lo sa, non può disinformare, non può spacciare per scientifico ciò che non lo è (e se non lo sa non è adatto a fare il docente universitario).

Vediamo di procedere nell'analisi con la dovuta attenzione; il riferimento bibliografico dell'articolo di Gardner riportato nella tesi di laurea di cui si è detto, è il seguente:

GARDNER R., *Recent Trend in Divorce and Custody Litigation*,  
Forum Academy, Volume 29, N. 2, 1985, pp. 3-7

La citazione è errata perché la rivista si chiama *Academy Forum*, come correttamente riportato da altri autori<sup>1</sup>; comunque, per tagliare la testa al toro, come si suol dire, si fornisce il link della rivista che è il seguente:

<http://aapdp.org/index.php/publications/academy-forum/>

Come chiunque può leggere, a maggior ragione un docente universitario:

*The Academy Forum is a journal of news and opinion published by The American Academy of Psychoanalysis and Dynamic Psychiatry. Opinions expressed in the Academy Forum are not necessarily those of the Executive Council and do not represent the official policy of the Academy.*

Ovvero:

“L'*Academy Forum* è un giornale di notizie e opinioni pubblicato dalla American Academy of Psychoanalysis and Dynamic Psychiatry. Le opinioni espresse nell'*Academy Forum* non sono, necessariamente, quelle dell'*Executive Council* e non rappresentano la linea scientifica ufficiale dell'*Academy*.”

Questo giornale pubblica quindi **opinioni personali degli autori** e non articoli scientifici, materiale cioè non riconosciuto come scientifico; la Società (*Academy*) di Psicanalisi ci tiene a precisare che tali opinioni personali dei singoli autori non rispecchiano, necessariamente, le opinioni del Consiglio direttivo (*Executive Council*) né la linea scientifica ufficiale (*policy*) della Società di Psicanalisi.

Nel riquadro a destra della pagina del sito, c'è l'elenco delle pubblicazioni della *Academy* che comprende innanzitutto la Rivista scientifica ufficiale, la *Psychodynamic Psychiatry*,

<http://aapdp.org/index.php/publications/journal/>

---

<sup>1</sup> - Bruch C, *Parental Alienation Syndrome and Alienated Children – getting it wrong in child custody cases*, nota n° 1. 35 FAMILY LAW QUARTERLY 527 (2001), <http://www.thelizlibrary.org/liz/bruch.pdf>

- Escudero A, Aguilar Redo L, de la Cruz Leiva J, *La lógica del Síndrome de Alienación Parental de Gardner (SAP): Del síndrome «puro» a la «terapia de la amenaza»*, nota n° 2. Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq. v. 28, n. 2, Madrid, 2008. [www.thelizlibrary.org/liz/Escudero-on-PAS.rtf](http://www.thelizlibrary.org/liz/Escudero-on-PAS.rtf)

- Vaccaro S, Barea Payueta C, *El pretendido síndrome de alienación parental - Un instrumento que perpetúa el maltrato y la violencia*, cap 2, nota n° 4, pag 48. Desclée de Brouwer, Bilbao, 2009.

<http://www.edesclee.com/products.php/ISBN9788433023315>

In italiano: *La presunta sindrome di alienazione genitoriale – Uno strumento che perpetua il maltrattamento e la violenza*. EdIt, Firenze, 2011. <http://www.editpress.it/cms/book/pas-presunta-sindrome-di-alienazione-genitoriale>

Poi c'è l'*Academy Forum* e infine l'*Academy News* che è la *newsletter* dell'*Academy*.

Nella sostanza, la rivista scientifica ufficiale della Società statunitense di psicanalisi, quella che pubblica gli articoli scientifici è la *Psychodynamic Psychiatry*. Quegli articoli che, a giudizio del comitato di redazione della Rivista, non hanno alcun fondamento scientifico finiscono sull'*Academy Forum*, che è una rivista collaterale che li pubblica come opinioni e rispetto ai quali la Società di psicanalisi prende le distanze.

**Quindi, tutto quello che viene ancora detto e scritto per sostenere la PAS si basa sulla mera opinione di un oscuro medico statunitense, del tutto sconosciuto al mondo accademico e della ricerca scientifica sulle malattie, comparsa su di una rivista non scientifica che pubblica opinioni personali, prive pertanto di fondamento scientifico. Uno che frequentava come volontario non retribuito la *Columbia University* ma si spacciava per professore universitario<sup>2</sup>.**

Possono, a questo punto, le Università continuare a diffondere questa disinformazione? Spacciare, cioè per scientifico ciò che scientifico non è dato che è solo l'opinione personale del Dr Gardner non sostenuta da alcuna base scientifica? Un torbido personaggio, definito dalla stampa dell'epoca come un “**autentico mostro americano**”<sup>3</sup>?

Dr Andrea Mazzeo  
Medico-Chirurgo  
Specialista in Psichiatria  
(<http://www.alienazionegenitoriale.org/>)  
(<http://www.andreamazzeo.it/>)

---

2 Stuart Lavietes, *Obituary of Gardner*, The New York Times, 9 & 14 June 2003, nota in fondo alla pagina.  
<http://web.archive.org/web/20110506122348/http://www.nytimes.com/2003/06/09/nyregion/richard-gardner-72-dies-cast-doubt-on-abuse-claims.html>

3 Andrew Gumbel, *Obituary of Gardner*, The Independent, 31/05/2003.  
<http://web.archive.org/web/20100402103804/http://www.independent.co.uk/news/obituaries/dr-richard-a-gardner-548246.html>